

Глобальные Экологические Доклады: СТОЯТ ЛИ ОНИ ТОГО, ЧТО СТОЯТ?



- 1. История Глобальных Экологических Докладов
- 2. Методика оценки влияния научных публикаций
- 3. Стоят ли IPCC и GEO того, что стоят?

1. История Глобальных Экологических Докладов



Более 60 из 100 имеющихся докладов опубликованы за последние 10 лет

- Первый глобальный доклад опубликован в 1977 г. ОБСЕ "Оценка трансграничного загрязнения воздуха: измерения и выводы"
- Монреальский Протокол в 1987 г. положил начало регулярному производству глобальных экологических докладов с привлечением большого количества экспертов из разных стран

Появление серийных докладов:

- IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change) 1990, 1995, 2001, 2007, 2013/14
- GEO (Global Environment Outlook) - 1997, 2000, 2002, 2007, 2012

Примеры глобальных экологических докладов



EEA State of the Environment Report (1999)

various outlooks on different issues



IPCC Special Report on Emission Scenarios (2000)

4 global emission / climate change scenarios



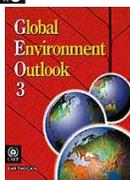
World Water Vision (2000)

3 global scenarios on water resources



OECD Environmental Outlook (2001)

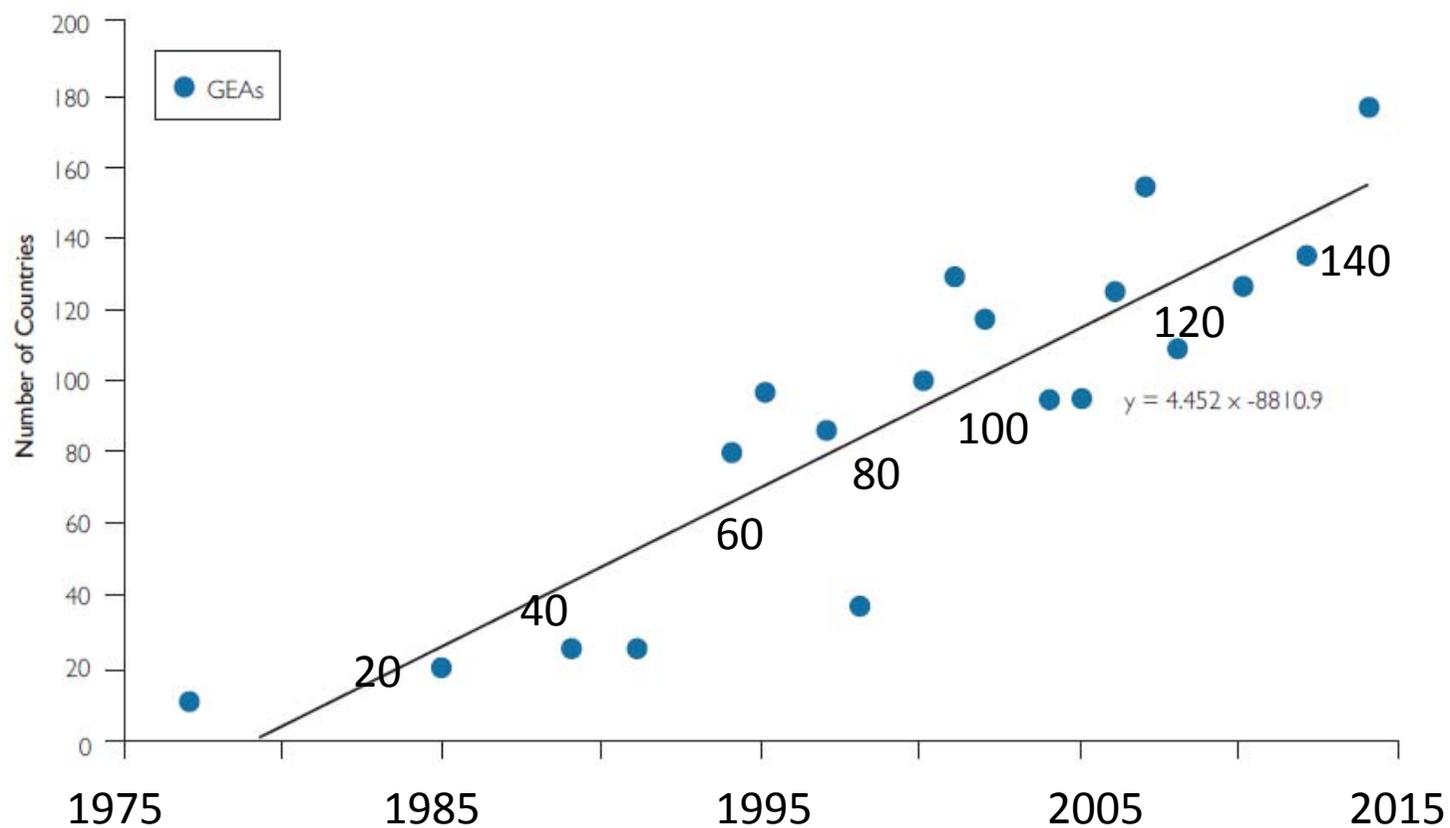
1



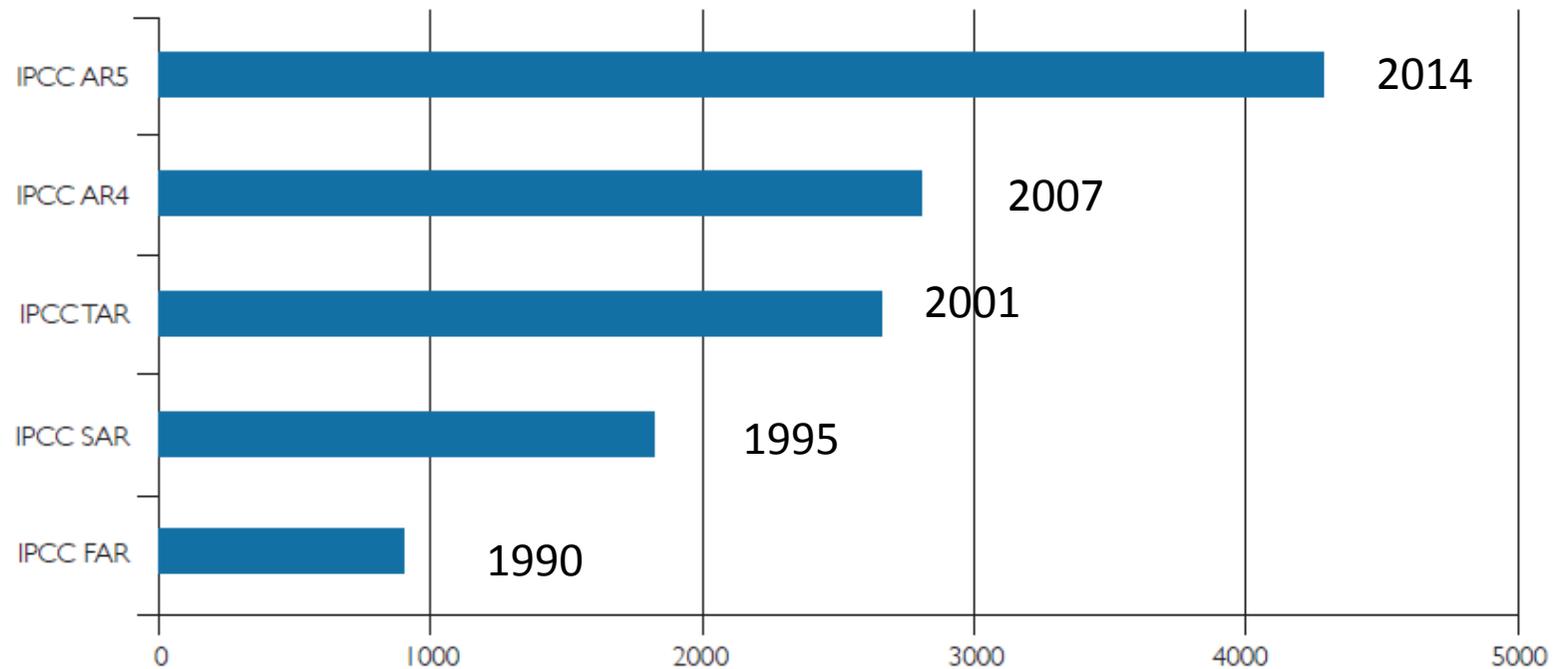
UNEP Global Environment Outlook (2002)

4 global scenarios on environment
scenario on economy & environment

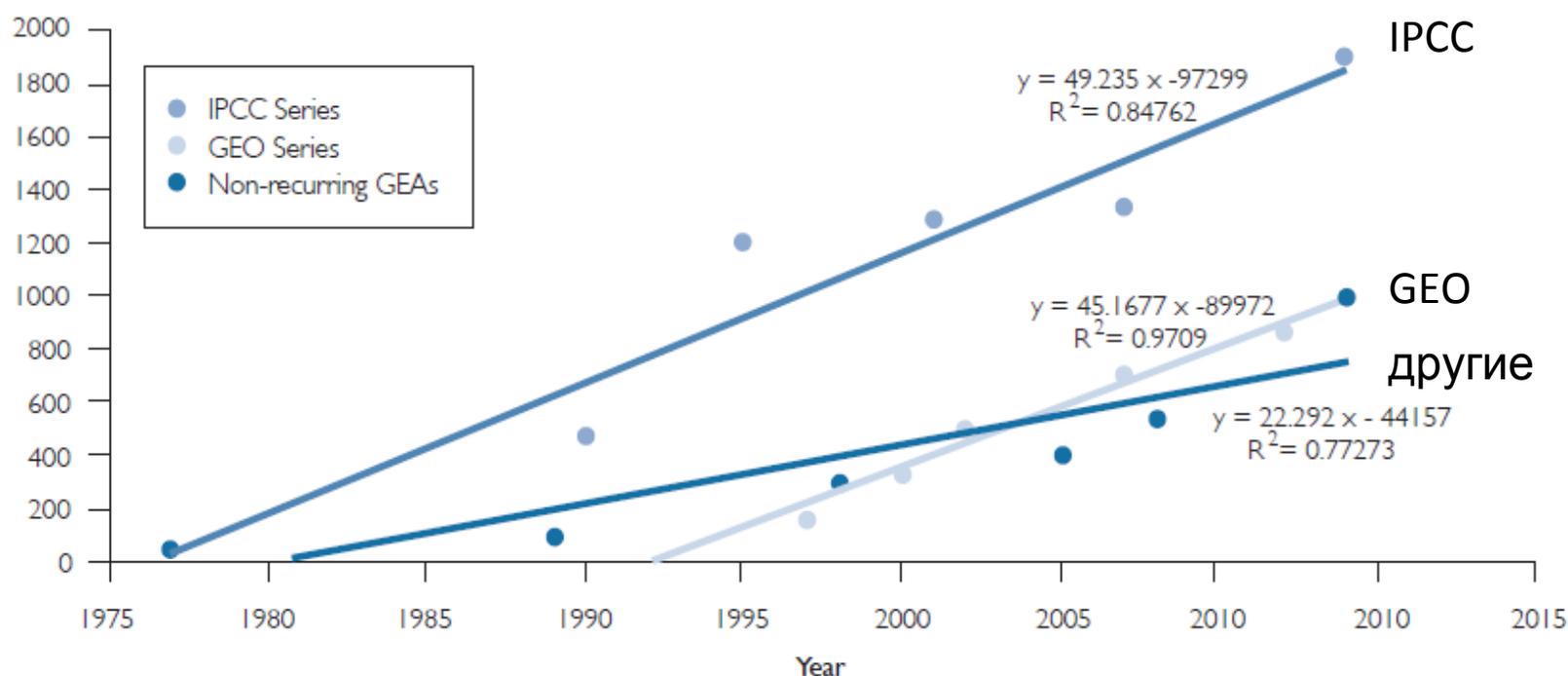
Количество стран, участвующих в написании глобальных экологических докладов



Рост объёмов докладов (IPCC):



Количество авторов докладов



8

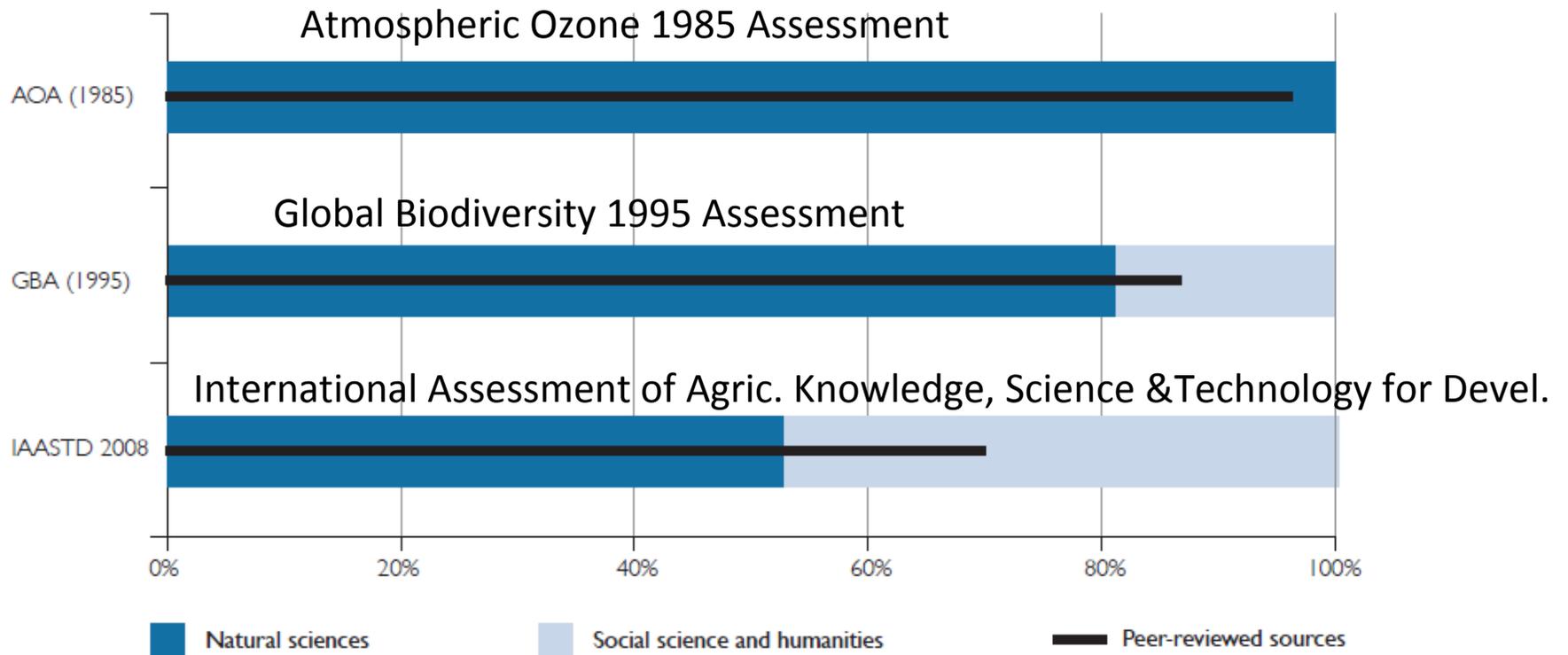
Figure 2.6.2. - Trends in the number of authors and expert contributors

IPCC: 607 в 1990 г. и 2330 авторов в 2013/14 гг., если рассматривать всех участников (включая рецензентов), то 4905 в 2013/14 гг.

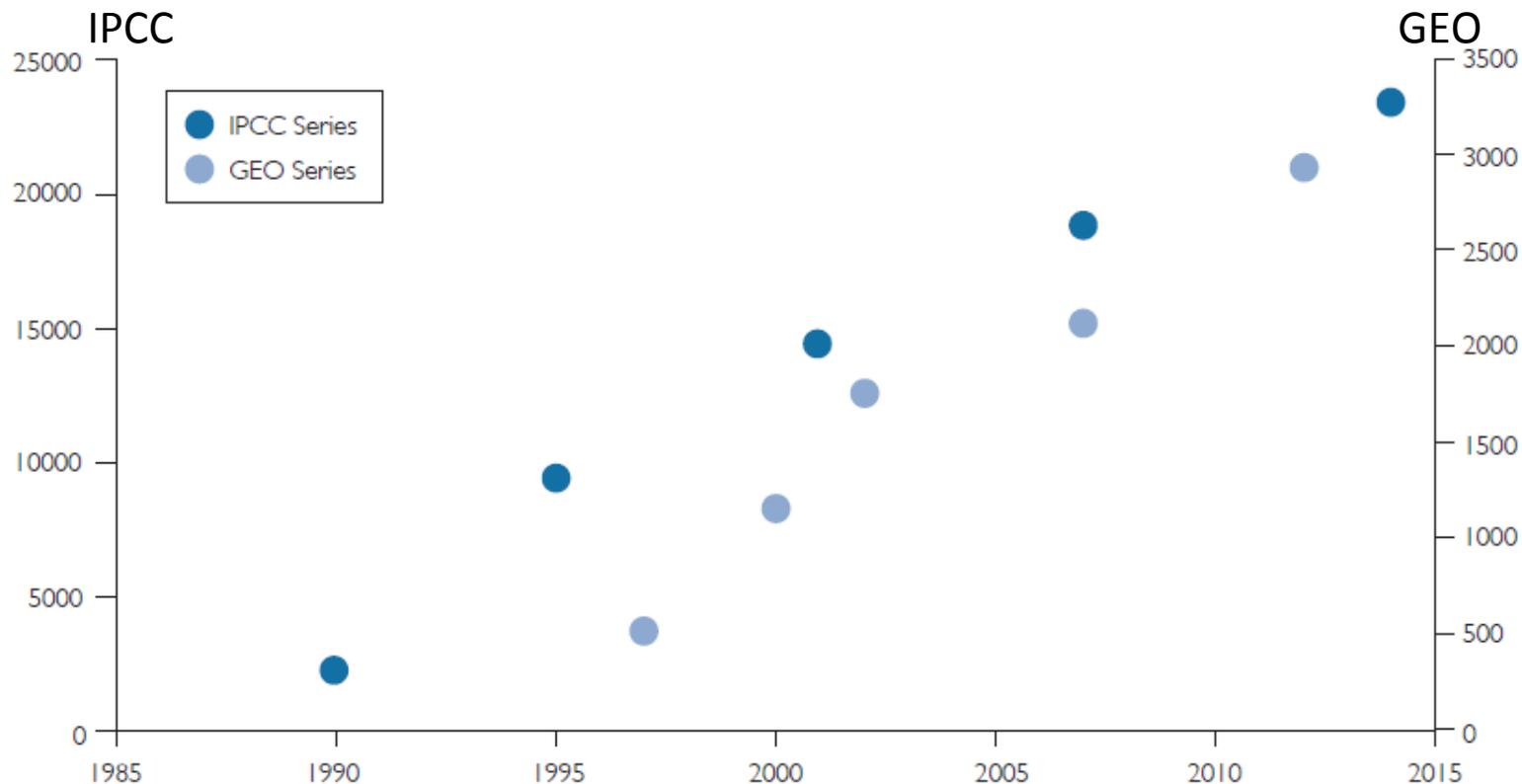
GEO: 186 в 1997 г. и 863 авторов в 2012 г.

Первый доклад OECD 1977 г. - только 80 участников (не только авторов)

Пропорции используемых источников в докладах

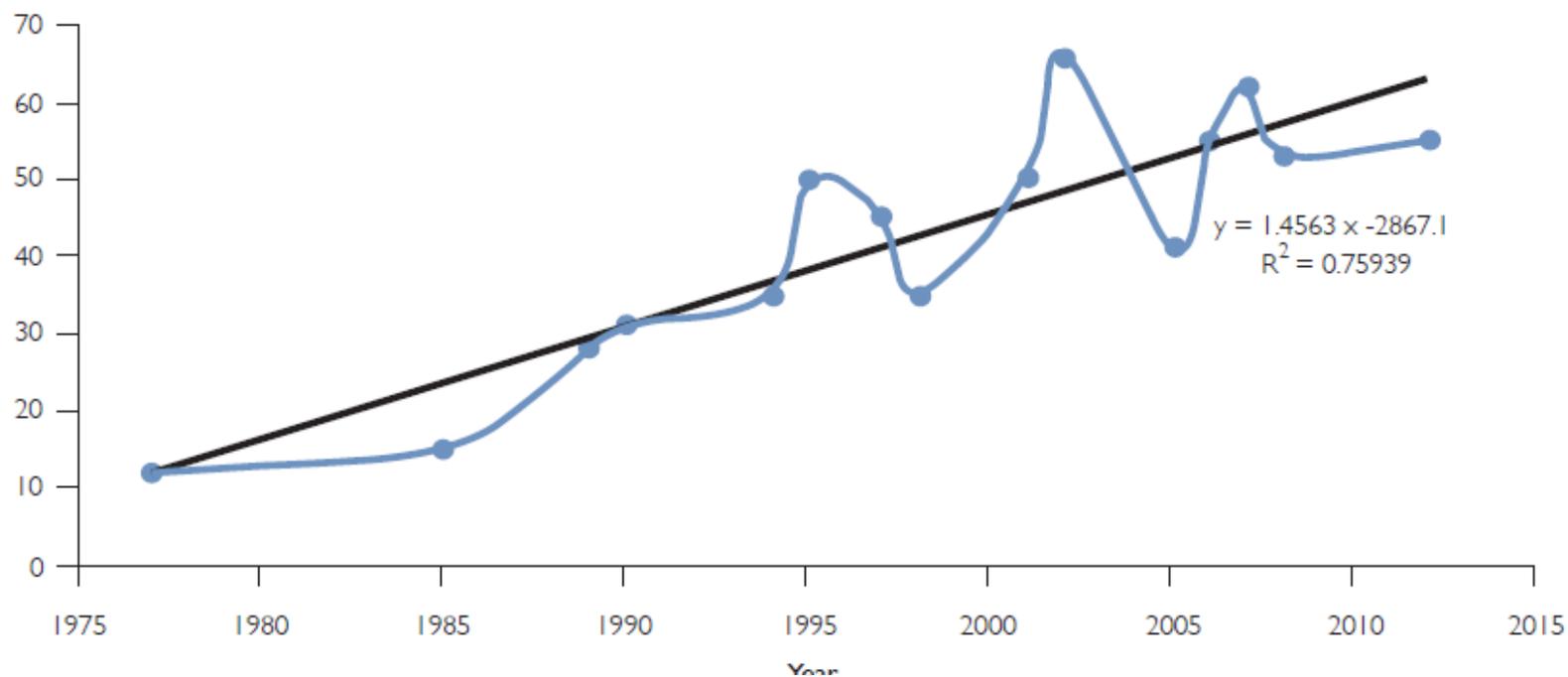


Количество используемых источников в докладах IPCC и GEO



IPCC: в 1990 г. 2284 источников и 2013/14 гг. – 24000; GEO: в 1997 г. 500 источников и 2012 г. -2900. Также выросло число ссылок на стр.: IPCC- с 2,5 до 6,7 ссылок GEO - с 2,1 до 5,6 на одну страницу. Обычно в статьях - 1,7 на 1 стр.

Рост доли рецензентов (%) среди участников проектов по написанию глобальных экологических докладов



количество комментариев рецензентов для IP составило 143 тыс. Но это уникальный случай

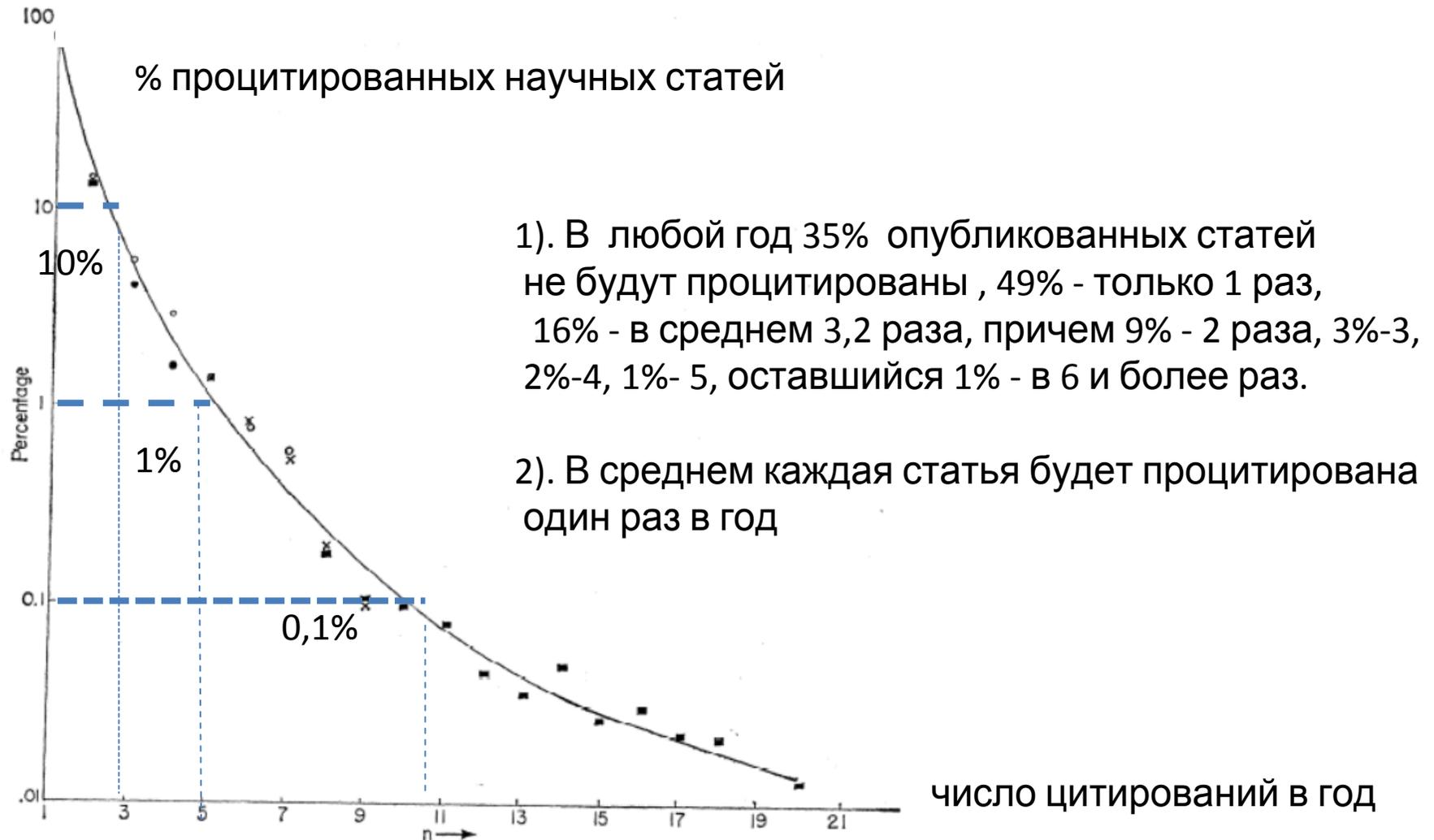
Первый закон Паркинсона

- Работа будет заполнять все сроки, на неё отведённые.

2. Методика оценки влияния научных публикаций

- Многие наукометрические оценки научных публикаций строятся на предположении, что влияние статьи может быть измерено количеством ссылок на нее [Moed, 2005].

Первые наукометрические исследования (1960-е гг.):

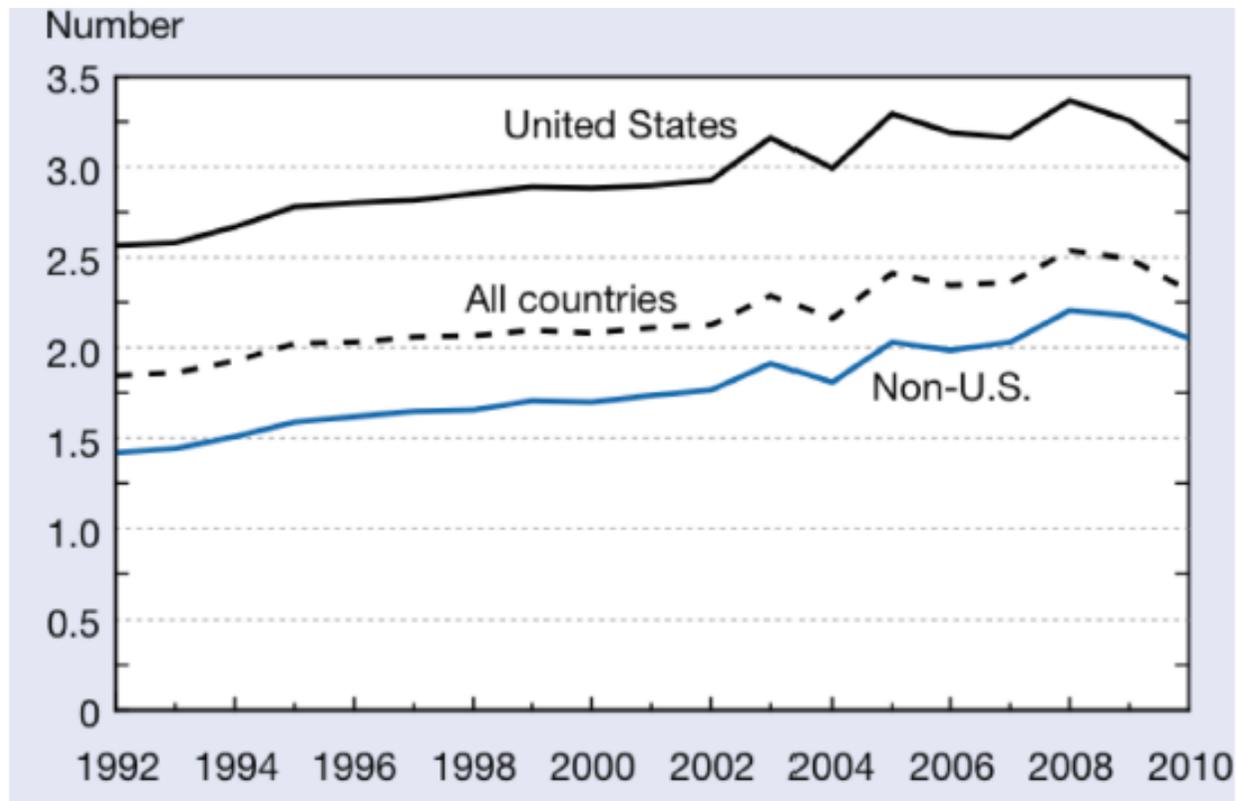


Нассим Талеб "Черный лебедь": о двух видах профессий

Современные наукометрические исследования:

- 1. В период 2004/2008 гг. по сравнению с 1999/2003 гг. количество научных публикаций выросло на 33%, а ссылок (цитирований) - на 55%, что отражает рост публикаций и изменения стандартов ссылок на публикации.
- 2. Сохранилась крайняя неравномерность распределения цитирований статей: 15% опубликованных статей дают 50% ссылок, а 50% опубликованных статей дают 90% всех ссылок, «верхние» 50% статей в журналах цитируются в среднем в 9 раз больше, чем «нижние» 50% статей.

Среднее количество ссылок на статьи в научных журналах выросло с 1,7 в 1992 г. до 2,7 в 2010 г.



Издание научных журналов - это нормальный бизнес

- Крайняя неравномерность ссылок на публикации определяет стратегию научных журналов. Если издатель будет принимать мало статей в журнал, то будет велика вероятность, что журнал не заметят. Если вы будете публиковать очень много статей в надежде, что какая-то статья будет хорошо принята, то журнал окажется слишком дорогим. Надо находить "золотую середину". Среднее количество статей в журналах - 70 в год. Рецензирование - еще один путь увеличения вероятности публикации статьи, которую заметят. Но слишком жесткое рецензирование ведет к удорожанию журнала.

Сколько стоит публикация средней научной статьи (на которую будет в среднем получено 2,7 ссылки)?



- онлайн журнал берет с авторов \$1350 и принимает 70% статей, гибридный журнал с платой за онлайн доступ \$2700 принимает к публикации 35% присылаемых статей, THE NATURE - всего 8% (данные 2011 г.)

Сколько стоит одна научная ссылка или цитирование?

- В 2008 г. в гибридных журналах с низким % отказа стоимость публикации статьи - \$2616, в гибридных престижных журналах с высоким % отказа - \$6408.
- Если учесть бесплатное рецензирование (в среднем \$2100), то стоимость будет от \$4716 до \$8508.
- В самом среднем случае одна опубликованная статья "дает" 2,7 ссылок или цитирований.
- Таким образом, одна ссылка стоит от \$1747 до \$3151 в зависимости от качества журнала.

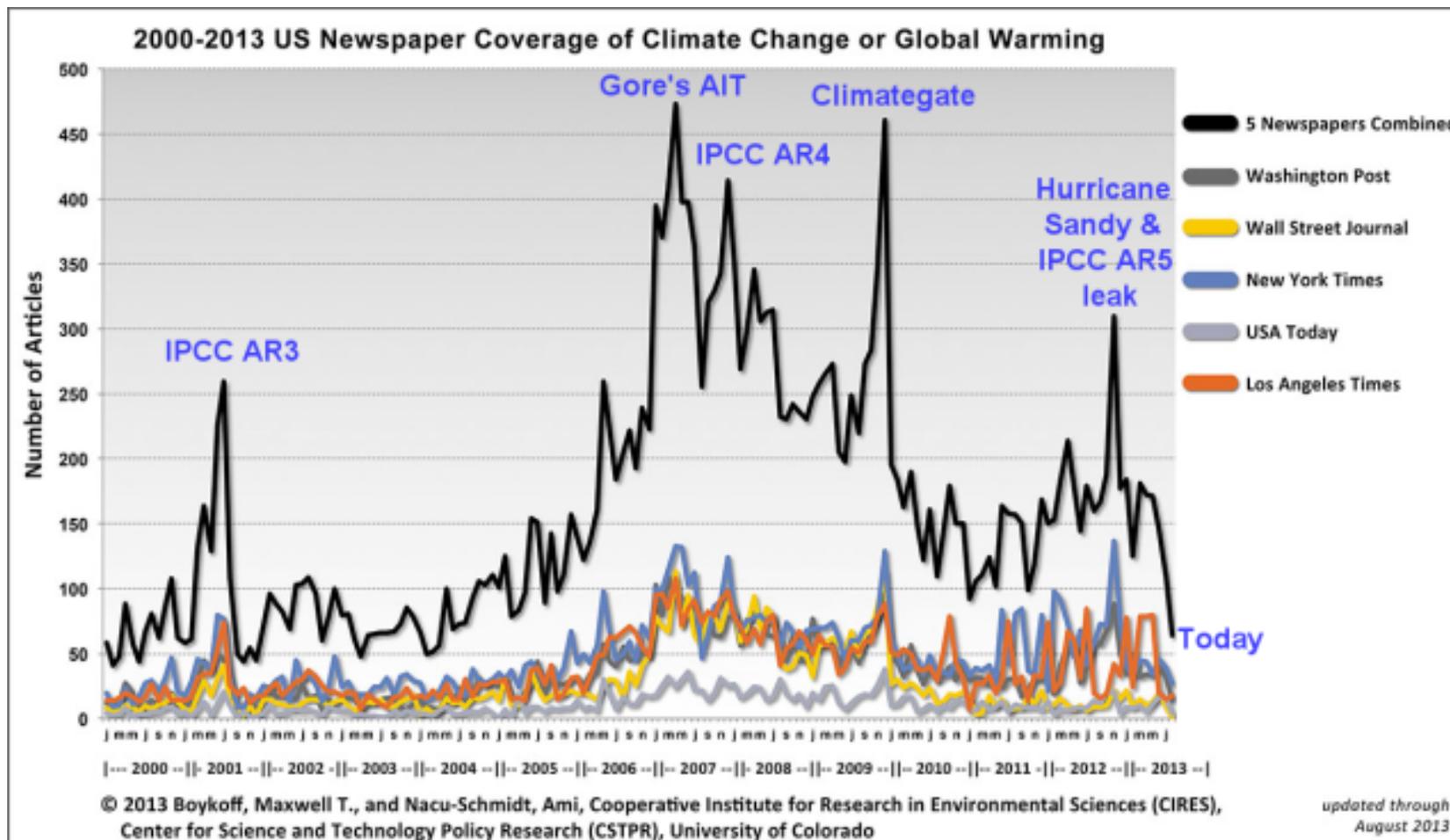
3. *Стоят ли IPCC и GEO того, что стоят?*

- IPCC-5 2013/14
4200 стр.
2330 авторов
24 000 источников
\$9,5 млн (2013)

- GEO-5 2012
769 стр.
863 автора
2 300 источников
\$7,0 млн (2010-2012)



Упоминание проблемы изменения климата в американской прессе (2000-2013) в связи с публикацией докладов IPCC и др. событий



"Эпистемологическая гегемония" IPCC в исследованиях изменения климата

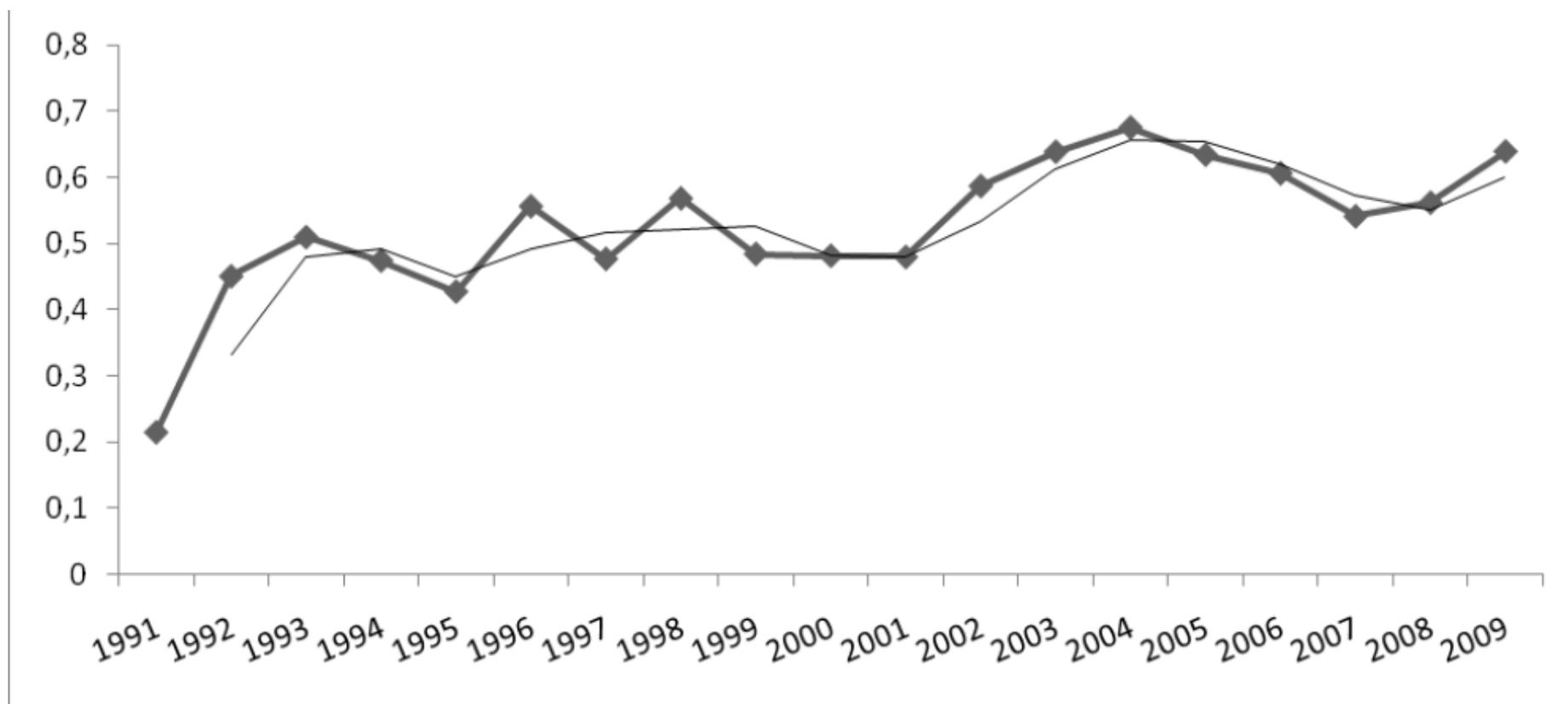


Figure 1: References to all ARs, normalized

Влияние публикаций докладов IPCC на их цитируемость в научной литературе, посвящённой изменению климата

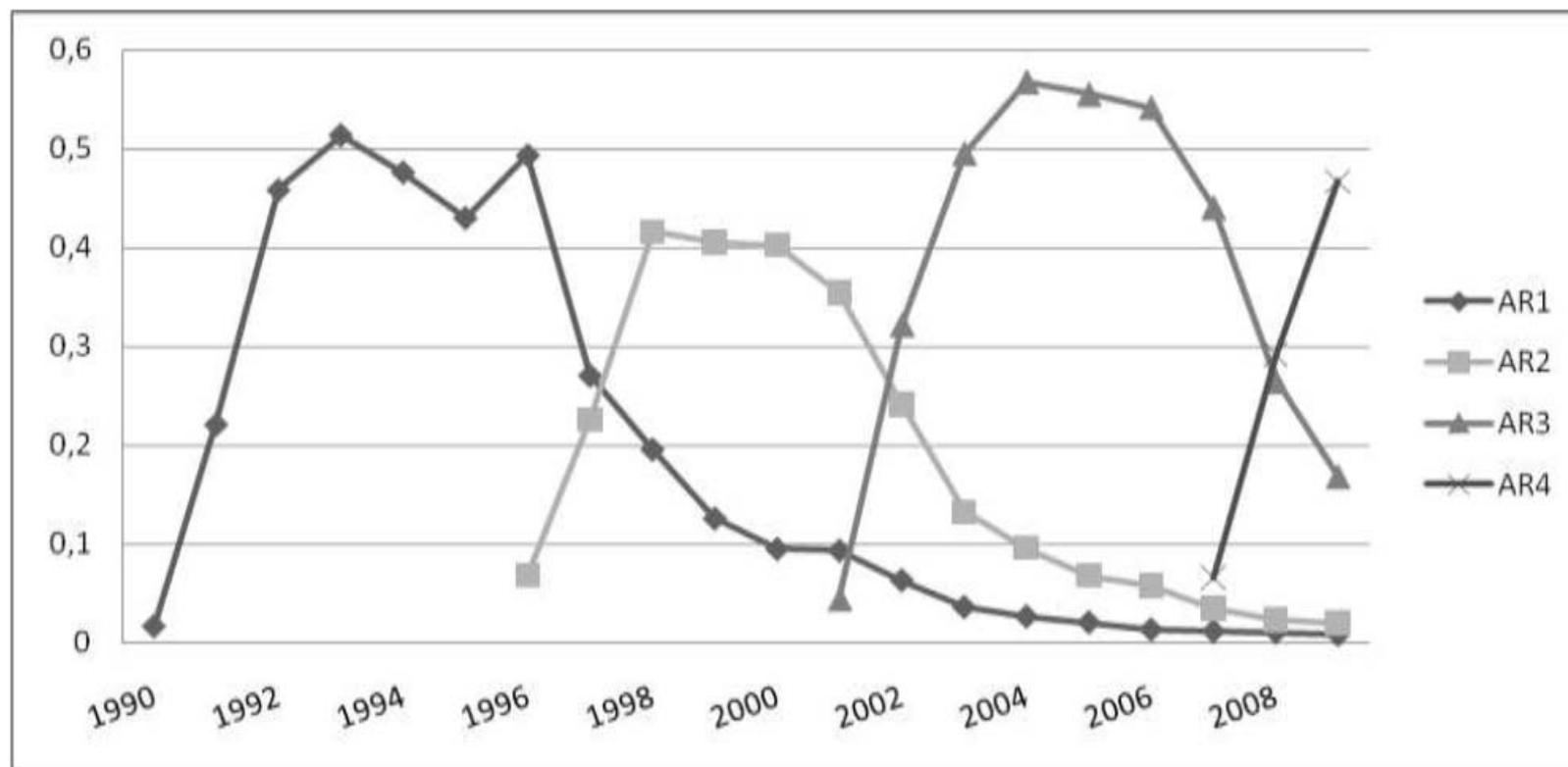


Figure 2: References to each AR, normalized

Сколько стоит ссылка на доклады IPCC?

- 21000 научных статей за 18 лет ссылались на доклады IPCC
- При этом 66% ссылок приходится на 1998-2008 гг. и 34% на период 1987-1997 гг.
- Таким образом 13800 ссылок сделано в 1998-2008 гг. или 1386 ссылок в год.
- Бюджет IPCC-5: \$9,5 млн (2013)
- Стоимость одной ссылки = \$6854
что выше в 2 раза по сравнению с самыми
престижными научными журналами (\$3151).

Количество (%) упоминаний докладов IPCC и GEO в научных публикациях



<https://books.google.com/ngrams>

Сколько стоит ссылка на доклады GEO?

GEO в среднем имело 1108 ссылок в год.

Бюджет GEO-5: \$2,3 млн в год

Стоимость одной ссылки = \$2076, что дешевле стоимости ссылок на публикации в научных журналах (\$1747 -\$3151).

Выводы:

- В целом глобальные экологические доклады стоят того, что они стоят. Другими словами, такое же количество ссылок можно получить в престижных журналах примерно за такие же деньги.

Спасибо за внимание!

